

## Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z Teorie sportovní přípravy

- Maturitní zkouška z předmětu Teorie sportovní přípravy má ústní podobu.
- Skládá se ze dvou částí:
  - 1) z teoretické části předmětu
  - 2) z metodiky a techniky dané specializace (obor sportovní příprava) / z komplexní znalosti historie, pravidel a metodiky vybraných sportovních odvětví (obor rozšířené tělesné výchovy).
- Žák/žákyně si vylosuje 1 z 25 maturitních otázek. Každá z otázek obsahuje tři okruhy. Dva okruhy teoretické z obecného TSP a jeden z oblasti sportovní nebo tělovýchovné specializace.
- Každá část je hodnocena zvlášť pomocí zavedených klasifikačních stupňů výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný, nedostatečný.
- Žák/žákyně, který se odmítne k jedné z částí vyjádřit, bude hodnocen stupněm nedostatečně.
- V případě nerozhodné známky, rozhodne známka z teoretické části TSP.
- Výsledná známka zohledňuje dílčí části v následujícím poměru:
  - 1) známka z obecné části teorie sportovní přípravy (80 %), známka z teorie je aritmetickým průměrem dvou okruhů
  - 2) známka z metodiky a techniky dané specializace u oboru sportovní příprava (20 %) / známka ze znalosti historie, pravidel a metodiky vybraných sportovních odvětví u tělovýchovné specializace (20 %).

### 1 – výborný

Žák/žákyně zvládá výstupy učiva samostatně, pohotově, přesně. Zobecňuje, logicky uvažuje, správně používá odborné termíny. Zvládá propojovat teorii s praxí v tréninkovém či tělovýchovném procesu.

### 2 – chvalitebný

Žák/žákyně zvládá výstupy učiva samostatně, případně s mírnou dopomocí učitele, ne vždy pohotově a zcela přesně. Uvažuje logicky, vyjadřuje se věcně správně s menšími nepřesnostmi a méně plynule. Odborné termíny používá jen s mírnými nedostatky. Zvládá propojovat teorii s praxí v tréninkovém či tělovýchovném procesu.

### 3 – dobrý

Žák/žákyně zvládá výstupy učiva většinou bez podstatných nedostatků, chyby dokáže s dopomocí učitele odstranit. Vyjadřuje se většinou správně, s menší jistotou. Mírně chybuje v terminologii. Jeho myšlení je vcelku správné, málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. S propojením teorie a praxe má problémy.

#### 4 – dostatečný

Žák/žákyně výstupy učiva nezvládá samostatně, pouze podle návodných instrukcí, dopouští se závažných nedostatků, které dovede s velkou pomocí učitele odstranit. V logickém uvažování je nesamostatný, vyjadřuje se nepřesně, v holých větách a bez vhodné terminologie. Praxi s teorií propojí jen s velkou dopomocí.

#### 5 – nedostatečný

Žák/žákyně výstupy učiva nezvládá. Projevuje nepochopení nebo neznalost dané problematiky. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Teorii nedokáže vztáhnout k praxi.